

某薄壁压铸件的加工

■ 广东省佛山市南海诚志齿轮厂 (528222) 许一帆

摘要: 根据零件的结构特点, 结合本厂设备条件, 合理安排工艺步骤, 采用恰当的定位和夹持方式, 确保零件的装夹刚度, 满足零件的垂直度要求。另一方面, 针对原有设计的不合理之处, 作适当的改善, 提高零件的加工经济性。

1. 零件结构

试制一新零件, 结构如图1所示, 零件呈伞形, 壁厚仅4mm, 毛坯为压铸件, 材料为YL108。客户着重强调要保证 $\phi 8F8$ 和 $\phi 12F8$ 两孔相对宽 $19^{+0.05}_0$ mm的槽的垂直度, 之前别的厂家都是因此处不合格而被否决了。客户甚至建议利用数控旋转工作台,

先铣 $19^{+0.05}_0$ mm槽, 然后将工件旋转 90° , 再加工 $\phi 8F8$ 和 $\phi 12F8$ 孔。

2. 工艺分析

对该零件的工艺分析如下:

(1) 由于毛坯是压铸件, 精度高, 加工余量少, 加上材料是容易切削的铝合金, 工序上没必要分粗、精加工, 可以一步到位。

(2) 毛坯刚性差, 可选择的

夹持位置不多。工序安排、装夹方式和夹具设计均应优先考虑如何避免装夹变形。

(3) 槽、孔共3组, 沿圆周均布, 除了要解决孔对槽的垂直度外, 还要处理均匀分布的其他槽及孔, 而我厂的数控旋转工作台只有一轴, 因此客户的建议并不现实。

(4) 基于原因(3), 槽与孔只能放在不同工序上完成, 这对夹具和设备的精度要求很高。

3. 工序流程及夹具设计

(1) 在加工中心上, 以3个均布沉孔中的2个来定心, 大端面为基准面, 镗 $\phi 70F7$ 止口、内端面和 $\phi 35H8$ 内孔, 铣卡簧槽, 然后铣3个均布的槽(见图2)。

由于一次装夹完成内孔、端面和槽的加工, 保证了各个加工

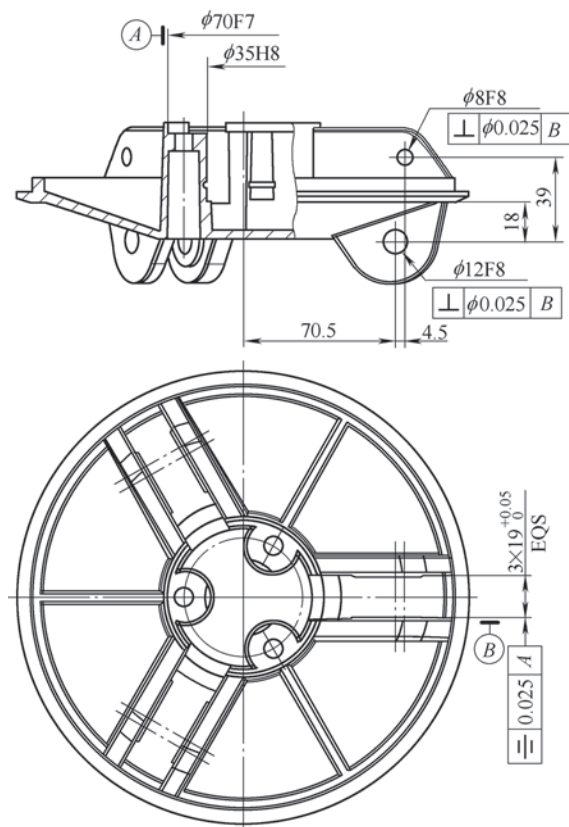


图 1

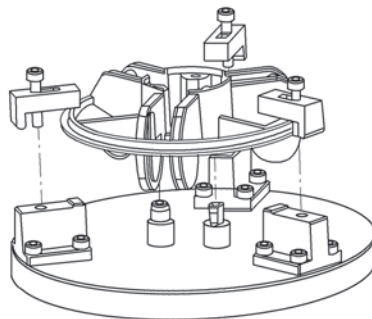
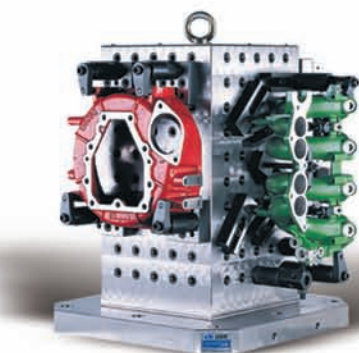


图 2

NC模块化 夹治具供应商



要素间的相对位置度，为后续工序打下了良好的基础。另一方面，作为后续工序的定位尺寸，图样上 $19^{+0.05}_{-0.015}$ mm槽的尺寸公差太大了，为了使定位更准确，将槽的加工尺寸改为 $19^{+0.035}_{-0.015}$ mm。

得益于压铸毛坯的精度高，利用2个沉孔定心，简化了夹具结构。支撑和夹紧的作用点选择在加强筋处，保证装夹刚度。

(2) 此工序在加工中心的数控旋转工作台上进行。以上工序加工的 $\phi 70F7$ 止口定心，止口内端面为基准面，加工好的 $19^{+0.035}_{-0.015}$ mm槽定位，用 $\phi 7.8$ mm和 $\phi 11.8$ mm钻头分别钻出底孔，然后用铰刀铰至规定的尺寸（见图3）。

为了减少数控旋转工作台累积误差的影响，加工完一组孔后再加工另一组，而不能先加工好3个 $\phi 8F8$ 孔，再加工3个 $\phi 12F8$ 孔。由于刀具刚性不足，需要选择合适的切削用量，避免尺寸和形位超差。

本工序的夹具安装在数控旋转工作台上。夹具使用柱状的定位块，以免过定位；通过3个特制的螺钉将工件固定在夹具上，此时夹紧力同样作用在工件刚性强度足够的位置上。加工首件前，应用杠杆百分表检查定位槽是否与加工中心工作台平行。

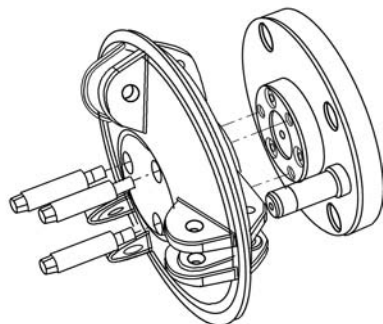


图 3

4. 问题及解决方案

一次送样合格，但小批量试产却出现了问题。原来客户的检验要求是：将一个同样带有 $\phi 8F8$ 和 $\phi 12F8$ 孔、厚 $19^{+0.02}_{-0.03}$ mm的量块塞进槽中，与工件的孔对齐后，尺寸分别为 $\phi 8h7$ 和 $\phi 12h7$ 的两根量棒能够同时无阻碍地穿过，如图4所示。

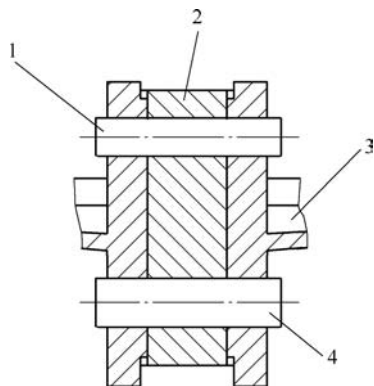


图 4

1. $\phi 8$ mm量棒 2.量块 3.工件 4. $\phi 12$ mm量棒

出现的问题是：两根量棒不能同时穿过，但可以单独穿过。说明孔对槽的垂直度是没问题的，只是工件和量块各自的两孔中心距不一致导致问题的产生。像这样要求保证两个零件的两孔垂直度、直径和中心距高度一致，只有配作才能实现。

从客户处获知产品已定型，若改为配作，又会为生产安排带来一系列问题，而且实际要求又并非图示那样高。综合考虑各个因素后，建议客户将与之配合的零件和量块的两孔直径适当加大，改为 $\phi 8D8$ 和 $\phi 12D8$ ，以消化两零件中心距的误差。

5. 结语

经过上述改进，后续批量生产顺利完成，说明此工艺流程和夹具设计还是合理的。**MW**

（收稿日期：20150611）

