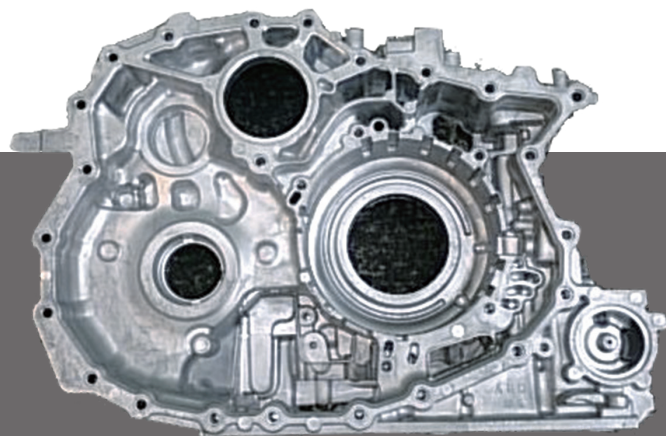


Jatco CVT 8 变速器壳体变薄技术的研究

□ 加特可株式会社/奥田 匡

对应汽车行业的省油技术这一重要课题，加特可推进了各种各样的技术开发和新技术投入。为了使变速器轻量化，加特可（JATCO Ltd）挑战了壳体变薄技术的研究。以下介绍最新的Jatco CVT8（简称CVT8）变速器壳体变薄的轻量化技术。



为了使变速器轻量化，加特可对壳体变薄技术进行了挑战。CVT8的壳体素材，除了变速器刚性确保必要的肋骨部位和厚层形状之外，一般较厚的部位，由以往的3mm变更为2.3mm。此厚度削减部位如图1红色部分所示。

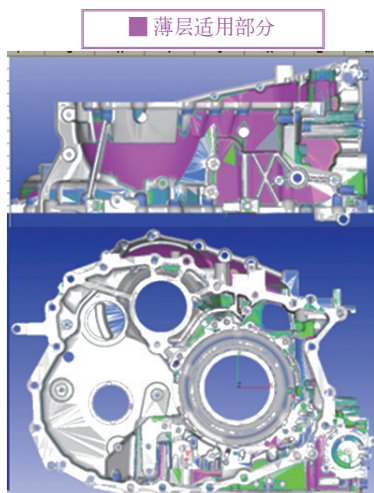


图1 CVT8薄层部位

可行性分析

如果壳体素材变薄的话，在铸造工程中，溶解状态的铝会在填充完模具前就已经凝固，导致成形不良发生。所以必须缩短溶解状态的铝填充到模具里的时间。

故将CVT8的填充时间最小化作为最重点的课题，着手开发。

壳体素材的厚度 T （mm）和铝凝固的时间 t （ms）的关系为：

$$t = 0.017T^2 \times 70\%$$

根据上式关系，对应本次厚度2.3mm的要求，充填到模具内的铝液将会在62.9ms后凝固。由于铸造必须将溶解状态的材料（本次是铝材），在其凝固前完全填充到模具内，所以前提条件是填充时间 $t_0 \leq$ 凝固时间 t 。因此，需在62.9ms内将铝材在模具内填充好。而壳体未变

薄前的厚度为3.0mm时，凝固时间需要100ms，则本次超薄化的凝固时间需要缩短37%以上。

针对此问题，讨论了浇注速度（射出速度 v_s ）的高速化。计算填充时间和填充到模具里的铝的体积所需要的射出速度 v_s 为5m/s。图2为现量产部品和CVT8的射出速度 v_s 的比较结果。

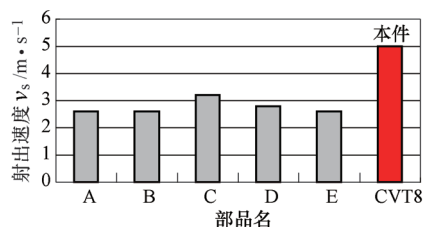


图2 射出速度 v_s 的比较

射出速度 v_s 为5m/s是至今为止没有量产过的非常高的条件。那么，需要讨论的课题是，射出速度 $v_s=5$ m/s是可能量产的值吗？模具会

损坏吗？下面做具体分析。

成立性的确认

铸造机的性能如图3所示，其中纵轴“压力”为铸造机的储能器压力。模具规格的压力——速度线和铸造机规格的压力——速度线的交点，是铸造机和模具结合运用可能实现的最大射出速度。

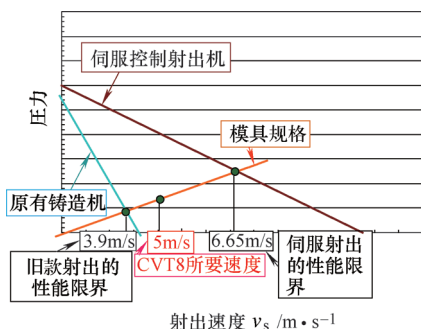


图3 压力—速度线性关系

对两类型的候选铸造机进行了比较。由图3可知，伺服控制射出机的限界性能为6.65m/s，确认到有可能实现5m/s。原有的旧款铸造机的限界为3.9m/s，无法实现5.0m/s。因此，CVT8外壳的生产由伺服控制射出机对应。

对模具的损坏性进行分析。射出速度上升的情况下，给模具带来最大损伤力的位置是图4所示的铝材填充进模具的入口处（称为水口）。铸造过程中，把熔铝填充到模具时，由于水口部位的断面突然减小，使铝形成喷射注入，将铝填充到更远的地方。因此，水口附近是铝的流入速度上升最为激烈的，模具损耗也最为严重。

铝通过水口的速度，一般称为水口通过速度 v_g ，有必要设定一个对铝液填充和水口前的模具的耐久性都比较好的值。 v_g (m/s) 由射出速度 v_s (m/s)、水口断切面积 A

(m^2) 以及袖口断切面积 B (m^2) 组成： $v_g = v_s / A \times B$ 。由此计算出出现量产部品和CVT8的水口通过速度 v_g ，如图5所示。

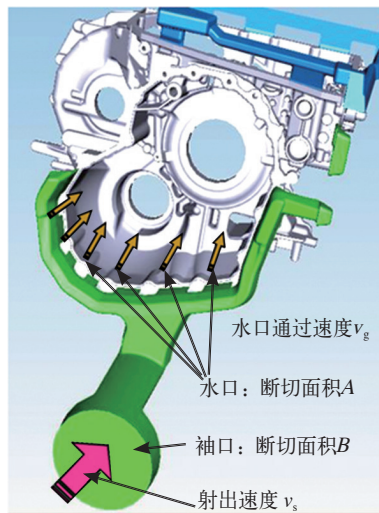


图4 水口部位

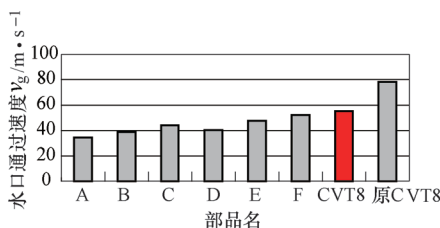


图5 水口通过速度 v_g 的比较

如果是当初的CVT8外壳形状，此水口的通过速度太高，但是因为最大程度设定了水口断切面积 A ，所以也达到了量产实际值的水平。

存在的问题

使用伺服控制射出机进行生产试制，结果射出速度 v_s 达到了5m/s最初的（理论）検証结果。但是，图6所示的顶面的薄层位置，可看到因铝填充不足导致的冷隔缺陷。

冷隔所发生的顶面薄层部位在铝进入模具的水口部位的旁边。一般来说，容易有问题的是离水口最



颜色记号发光的结果

图6 顶面的冷隔

远的位置，即可以确认填充铝最不利的位置是完全没有问题的。为确认流向此部分的熔液，对熔液流动解析进行再検証。

射出动作在水口前低速，水口附近切换为高速。这样的话，在铝进入模具前，因空气混入所致的气孔不良也最少化。

検証结果发现：由于条件设定在铝刚好进入薄层部位的时候切换至高速射出，但实际条件发生了变化，低速状态下薄层部分已经得到填充（见图7）。

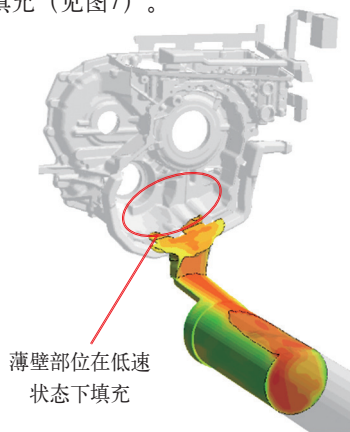


图7 熔液流动解析

对策

以上分析结果表明，铝在低速状态下进入了薄层并凝固，导致冷隔发生。因此，对策的基本方针是避免在低速时向薄层填充铝。

首先，提前射出速度 v_s 切换至

高速的时间,以避免低速时对薄层进行填充。通过以上措施,薄层部的冷隔得到了有效改善,但加工后有气孔不良现象发生。推测是由于切换高速的时间点过早,导致铝液中混杂了空气,产生了气孔。对此,利用伺服控制射出机的一个多段控制功能,由以往的低速/高速的2速控制变更为低速/中速/高速的3速进行控制,目标是满足无空气混入及通过薄层部的速度提升的两个要求。具体为:条件设定变更为铝在到达水口前的薄层部位之前进行低速射出,在铝快要到达薄层部位时提速(追加中速),之后再变更

为所定的高速5m/s(见图8)。

通过以上对策,确保了水口前的薄层部的铝液填充的品质和内部品质,维持了壳体稳定的品质。

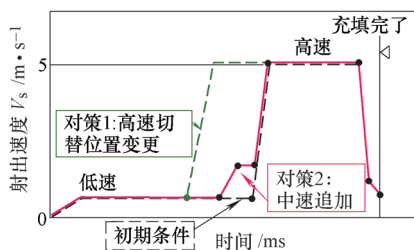
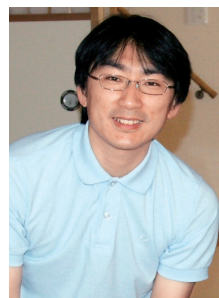


图8 射出条件

结语

通过对CVT8变速器壳体变薄的轻量化技术的研究,外壳素材的

厚度2.3mm量产技术确立。研究过程中发现,低速填充的情况多,如果水口前部变薄的话,容易出现铝液填充不良等外观缺陷现象。重点是需要控制铝在通过薄层部位时的填充速度,具体方案是利用射出的多段控制来达到改善效果。 **AME**



奥田 匡

部品技术部铸造技术课
加特可株式会社

(上接第25页)

体直径尺寸必须小于54mm,且孔径半径差 $(89-54)/2=17.5\text{mm}$,刀具偏置大于18mm,因此刀具刀杆直径只能为36mm,工件孔深138mm,达到了3.8倍径(刀具直径),高速切削后产生振动。为了解决这个问题,经与刀具设计人员进行沟通交流,结合工件特有结构形状,设计采用变截面+变半径的刀杆,首先实现反镗 $\phi 89\text{N6}$ 轴承孔(见图4b);刀杆采用重合金金属材料有效避免了切削产生振动,从根本上保证了刀体刚性。首件调试后三坐标检测壳体,加工数据显示

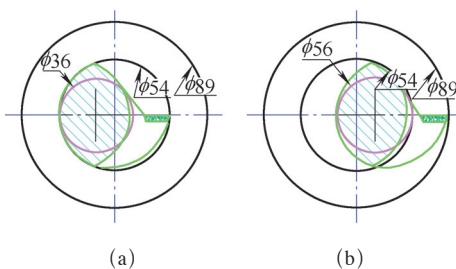


图 4

这种方案非常有效可行,内孔精度达到6级,表面粗糙度达到要求。

2. 正镗加工方案

正镗孔系需要加工孔径为 $\phi 82_{-0.20}^{+0.03}\text{mm}$ 、 $\phi 74\text{H7} \left(\begin{smallmatrix} +0.03 \\ 0 \end{smallmatrix} \right)$ 、孔口倒角 20° 、 $\phi 73\text{mm}$ 、 $\phi 72\text{N6} \left(\begin{smallmatrix} 0.014 \\ 0.003 \end{smallmatrix} \right)$ 、孔口倒角 45° 、 $\phi (58 \pm 0.05)\text{mm}$ 、孔口倒角 30° 。

$\phi 54\text{mm}$ 中间孔图样没有加工要求,但考虑铸造毛坯孔,确保反镗刀杆通过性,正镗进行加工。整个工序分为两个工步:粗镗与精镗。粗镗需要完成加工3处孔加工($\phi 73\text{mm}$ 、 $\phi 58\text{mm}$ 及 $\phi 54\text{mm}$ 孔);3处孔口倒角的角度不一,分别为 20° 、 45° 和 30° ,无法采用一把倒角刀插补铣完成加工。综合考虑以上因素,设计采用非标方案,在粗镗工步将3处内孔及3处倒角一次加工完成,这样由刀具保证了各加工部位尺寸精度及各倒角间相互位置关系,降低了机床操作者的编程难度,缩短调试时间;而且

一把粗镗刀一次加工完成5处部位加工,节省了机床换刀次数和加工时间,提高了加工效率及加工精度要求。正镗孔系的精加工采用3把标准刀具,考虑工装干涉长度,完成 $\phi 74\text{H7} \left(\begin{smallmatrix} +0.03 \\ 0 \end{smallmatrix} \right)$ 、 $\phi 72\text{N6} \left(\begin{smallmatrix} -0.014 \\ -0.003 \end{smallmatrix} \right)$ 、 $\phi (58 \pm 0.05)\text{mm}$ 孔的精加工。

结语

减速器壳体加工尺寸精度直接影响总成装配调整难度及总成质量,针对前桥减速器壳体机加精度高要求,分析工艺难点,拟定工艺方案,制做专用工装,订制非标专用刀具;工艺人员配合现场操作者反复调试工装刀具,进行编程,一次性实现了壳体加工要求;通过三坐标对壳体机加精度检测结果,完全达到图样要求,为总成装配提供了可靠的调整数据,保证了总成装配质量,部分总成已完成了相关试验机配车任务,为后续乘用车驱动桥产品开发积累了经验。 **AME**