

# 异形悬臂垫片冲裁工艺优化及模具设计

■ 新航集团平原航空设备有限公司 (河南新乡 453000) 郭庆华 武亚斌

**摘要:** 分析了滤网骨架用异形悬臂垫片冲裁工艺, 并进行排样方案设计, 进而阐述不同模具结构及冲压工艺(工步)优劣特点, 完成模具设计及产品制造。针对凸、凹模进行了强度校核, 并通过试模验证, 确定方案合理。

异形悬臂垫片, 如图1所示, 零件内腔呈现花瓣均布形式, 材料为3A21铝板, 材料厚度 $t=1.5\text{mm}$ 。

## 1. 零件工艺分析

零件最小冲裁宽度为3mm, 仅为2倍料厚。从冲裁零件本身工艺来讲, 尺寸难以保证(材料偏厚), 工艺性较差。按复合模设计, 从模具结构上看凸凹模等刃口强度较差。凹模为长悬臂梁形式, 一旦某个刃口出现问题, 模具即面临返修问题, 甚至整个凹模报废, 风险系数较高。

(1) 冲裁件工艺。冲裁件的凸出悬臂和凹槽宽度不宜过小, 参考相关资料查表 $b_1=(0.8\sim 0.9)t$ 。受模具强度和冲裁件质量的制约, 冲裁件孔与孔之间的距

离 $b$ 、孔与边缘之间的距离 $c$ 不应过小, 一般要求 $b_2\geq (1.0\sim 1.5)t$ ,  $c>(1.5\sim 2.0)t$ 。由此可见, 该零件满足冲裁工艺要求。

(2) 制件精度与粗糙度。由图1可知, 零件绝大部分尺寸属于IT14级精度, 尺寸精度要求不高, 属于经济公差范围内。

## 2. 排样及方案制定

(1) 确定工艺及模具方案。该零件为批量生产, 为提高生产效率, 降低生产成本, 保证产品精度, 应当考虑采用复合模或级进模加工。但由于该零件悬臂较长, 如果采用复合模, 模具强度不能保证, 特别是凸凹模在热处理等过程中极易淬火崩裂而难以保证强度, 故直接排除。而级进模可以通过合理设计, 达到较好的零件质量和避免模具强度不够的问题。考虑到生产实际和模具加工难度, 按合理的排样方案, 采用分工步冲裁, 具有级进模相应的工艺优势。进一步降低制造难度和成本是生产首要考虑的因素。综合分析后, 确定采用2套模具分别冲裁的方案。若大批量生产, 级进模方案仍是最经济

有效的方案。

(2) 排样方案确定。方案1(见图2a): 起初考虑凸凹模结构问题, 决定将落料与冲孔分开进行, 基本解决凸凹模壁厚问题, 但仍然面临凸模存在悬臂形式的问题, 而Cr12MoV模具材料具有较好的淬硬性, 会因淬火不均匀, 内应力过大而崩裂。凹模中有16处凸起悬臂, 极大的增加了模具的热处理报废风险。对于模具寿命亦存在较大的影响。

方案2(见图2b): 进一步考虑模具强度及制造问题, 并考虑复合模与冲孔相结合的方式, 决定采用该方案。其第一步为冲孔, 将原零件中断裂的悬臂形式进行补接, 进而形成多孔冲模形式, 这样, 凸模和凹模的强度都得到了极大的增强, 降低了模具制造难度。后续将直接针对该方案进行模具设计及相应的分析。

## 3. 模具设计及关键件强度校核

考虑各方因素, 决定采用两套单工序模具。单套模具加工难度较低, 对于批量产品加工来讲后期返修维护也方便。连续模将

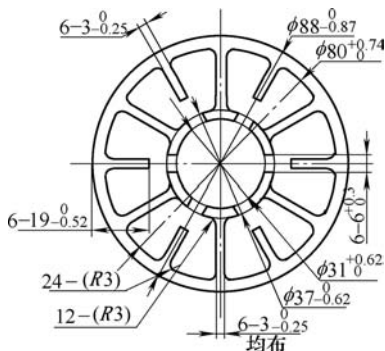


图1 异形悬臂垫片零件

结合生产情况进一步采用。

(1) 模具设计。根据零件材料3A21防锈铝,按I类精度冲裁模具凸、凹模单边间隙 $c=(2\sim 4)\%t$ ,最终要求模具间隙单边0.035mm。模具间隙合理,方案可行。凸模、凹模及凸凹模均采用Cr12MoV,淬火硬度较高(58~62HRC)。模具结构如图3所示。

设计要点:从上图可以看出,2个工步协调一致的关键在于第2套模具定位销的采用(见图2b)。其根据第1步冲孔尺寸的大小,在第2步落料时设定定位销的位置及大小。如直径选用 $\phi=14h6$ ,其位置必须满足第2步冲中间部分时,将上一步多留的材料进行切断的要求,如若错位

将导致冲出的零件出现多余废料。这也是方案实施的关键,特别是加工和装配。

(2) 模具关键件强度校核。实际采用排样方案2设计模具,针对工步1冲孔模凹模强度进行校核。考虑凹模存在窄边,实际壁厚为 $h=2.88+2\times 0.035$ (单边间隙)=2.95mm。不足料厚 $t=1.5\text{mm}$ 的2倍。但仍然有必要检查其有效高度 $h$ 。凹模材料选用Cr12MoV,热处理硬度为58~62HRC时,许用弯曲应力 $[\sigma_w]=300\sim 500\text{MPa}$ (安全起见,取值350MPa)。以单个冲孔凹模为例,决定采用近似矩形凹模强度公式:

$$\sigma_w = (1.5F/h^2)^{0.5} \leq [\sigma_w] \quad (1)$$

式中  $F$ ——冲裁力,单位为N,

$$F=K_1 \times L_1 \times t \times \tau = 1.3 \times 756 \times 1.5 \times 140 =$$

$$206\,388\text{N}; \quad (2)$$

$h$ ——凹模有效高度,暂取25mm;

$L_1$ ——冲裁周长,单位mm,  
 $L_1=63 \times 12(\text{孔})=756\text{mm};$

$t$ ——材料厚度,单位mm,  
 $t=1.5\text{mm};$

$\tau$ ——材料抗剪强度,单位MPa,  $\tau=140\text{MPa};$

$K_1$ ——安全系数,一般取  
 $K_1=1.3;$

$[\sigma_w]$ ——许用弯曲应力,  
 $[\sigma_w]=350\text{MPa}。$

经计算,  $\sigma_w=22.3\text{MPa} < 350\text{MPa}。$

显然,整体凹模强度满足冲裁要求。但由于之前悬臂梁的凹模比较特殊,有必要针对悬臂结构进行校核。而实际改进后可根据相应参数做对比。

针对悬臂部分的凹模强度校核。经简化后凹模悬臂结构如图4所示。其可看做两侧冲裁力集中在冲裁力中心 $P$ 处,并对 $A-A$ 处产生最大的弯曲扭矩。现针对该情况进行强度换算,得出悬臂有效长度。从而对当前凹模结构做一适用性判断。首先建立坐标系。

$$F=KtL\sigma_b \quad (3)$$

式中  $F$ ——局部冲裁力,单位为N;

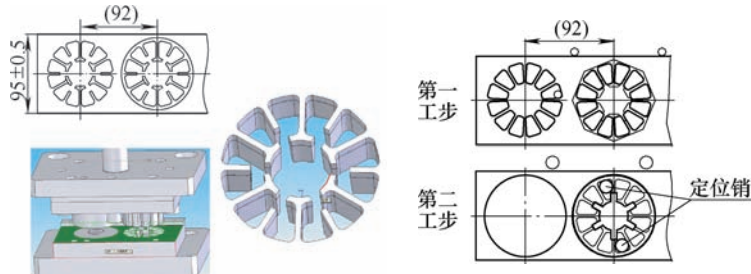
$L$ ——冲裁周边长度,单位为mm。

经计算,得:  $F=1.3 \times 1.5 \times 71.55 \times 140 = 19\,533.15\text{N}$

$$M=Fl \quad (4)$$

式中  $M$ ——危险断面 $A$ 处弯矩,单位N·m;

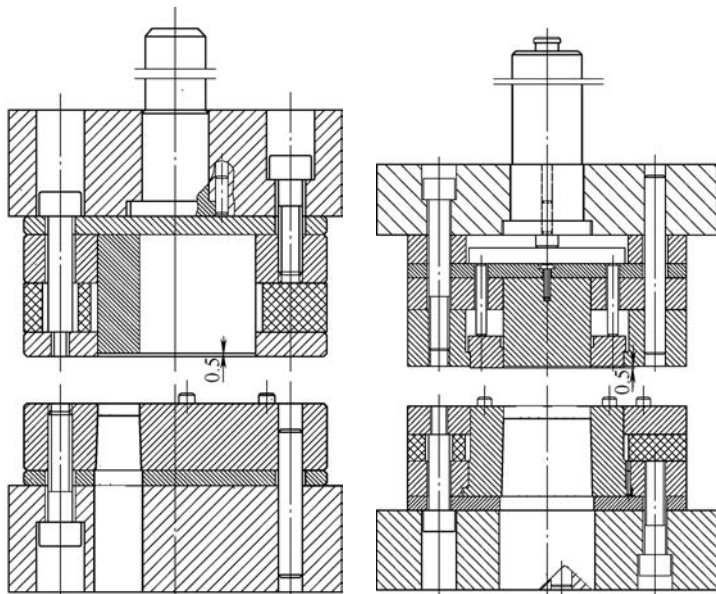
$l$ ——危险断面到冲裁力中心



(a) 方案1

(b) 方案2

图2 方案及排样图



(a) 第1工步(冲孔模)

(b) 第2工步(复合模)

图3 模具装配图

长度, 单位mm。

$$\sigma_w = MW_x \quad (5)$$

式中  $\sigma_w$ ——抗弯强度, 单位MPa;  
 $W_x$ ——抗弯截面模量, 单位mm<sup>3</sup>。

$$W_x = bh^2/6 \quad (6)$$

式中  $b$ ——危险断面宽度(实际存在落料让开间隙会  
更小), 单位mm;  
 $h$ ——断面高度(凹模高度),  
单位mm。

二者尺寸如图4所示。

将式(4)、(6)代入式(5),

得:

$$\sigma_w = Fl/(bh^2/6) = 6Fl/bh^2 \leq [\sigma_w] \quad (7)$$

由式(7)得:

$$F \leq bh^2[\sigma_w]/6l \quad (8)$$

将式(3)中  $F=19\ 533\text{N}$  代入

式(8)得:  $bh^2[\sigma_w]/6l \geq 19\ 533$

$$l \leq bh^2[\sigma_w]/117\ 199 \quad (9)$$

将  $b=2.9\text{mm}$ 、 $h=25\text{mm}$ 、  
 $[\sigma_w]=350\text{MPa}$  代入式(9)得:

$$l \leq 2.9 \times 25 \times 25 \times 350 / 117\ 199 = 5.4\text{mm}$$

即使按材料最大许用弯曲应  
力  $[\sigma_w]=500\text{MPa}$ , 凹模厚度  $h$  改为

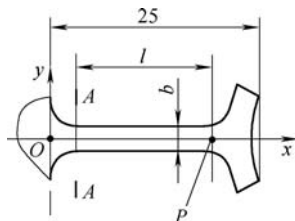


图4 凹模悬臂结构示意图



图5 产品试件(分工步)

30mm, 计算可得  $l \leq 11.1\text{mm}$ 。

而根据图示计算可得, 压力中  
心位于悬臂总长3/4处, 即实际  
 $l=16.5\text{mm}$ , 可见其仍存在极大  
弯曲失稳以致失效风险, 极不可  
取。而相对于改进后结构将不存  
在悬臂梁结构, 其结构为简支  
梁, 强度将成倍提高。

#### 4. 结语

选定分工步方案, 制造两套  
模具后, 试模加工零件。如图5所  
示, 试验证实工艺排样及模具方  
案完全适用。产品质量及模具寿  
命进行了很好的平衡。

#### 参考文献:

[1] 王孝培, 冲压手册 [M]. 2版. 北  
京: 机械工业出版社, 2000.

MW (收稿日期: 20170526)

## 祝邦® 北京祝邦新技术研究所 (高新技术企业)

### 替代汽油、柴油高效清洗机械零件

金属材料零件用水基清洗剂试验方法依据权威部门HB-5227-82部颁  
标准检测分为4级(0、1、2、3), 0级最优。本所清洗剂被评为0级。

#### 特征:

- 弱碱性、不伤皮肤, 不加热清洗机械零件重油污。
- 除污能力强: 本品1公斤加40-200倍清水搅匀, 相当40公升汽油  
的除污能力。
- 无污染, 连续使用勿需排放, 不足可补充

#### 实例:

- 清洗机床、汽车、拖拉机零件油污。
- 清洗采油钻井平台以及沙滩原油。
- 清洗航空发动机涡轮叶片燃烧残存油污。
- 清洗运输原油罐车阀门。
- 清洗石油天然气设备及家用抽油烟机黏油, 洁净不粘手。



### 金属填补胶

早在上世纪70年代中期国家有关部门为降低我国铸件废品率确定金属  
填补胶研制项目, 由本所所长刘俊邦高工(国家有突出贡献专家、北京市  
劳动模范、市科技先进工作者)课题组承担, 1981年曾参加联合国在波兰  
召开的金属填补胶技术交流会, 经多年的研制与应用实践, 于1983年获得  
成功, 并获部级科研成果奖。这一实用技术经多年广泛应用, 形成ZB200金  
属填补胶系列产品。主要用于修补金属铸件的砂眼、气孔铸造缺陷; 修复  
机床导轨划伤及汽车缸盖缺陷和缸体裂纹; 修复水泵壳体、气轮机密封环  
的穴蚀; 修补金属容器、管道、水暖器材的跑冒滴漏。该胶室温操作无需  
加热, 固化后粘接牢固, 可高温125℃~200℃使用, 修补处软硬适度, 耐  
磨、减摩性好, 并可进行车、铣、刨、磨、锉、钻孔套扣等切削加工。

### 化锈防锈液

本品系酸性溶液, 是去除金属锈斑专用清洗剂。其突出特点:

- 去除金属锈斑彻底, 除锈能力强。除锈后的金属表面形成  
磷化钝化保护膜, 不易生锈。
- 对钢材不产生氢脆, 无过腐蚀现象。
- 可用浸泡、涂刷、喷等方式除锈, 操作简便。
- 废液易处理, 可连续使用, 无毒不燃, 不污染环境, 接触  
皮肤无伤害, 使用安全。

◆广告 查询编号: 1948

地址: 北京市西城区育新街清芷园10A-301 (100054)  
电话: 010-83502255、83502521

http://www.bjzhuibang.com E-mail: zb-llc@sohu.com  
联系人: 刘立晨 手机: 13801024443