

K-TIG焊接技术研究进展及在核电中的应用前景

曾凡勇, 肖志威, 柯联邦, 朱称生, 方一

中国核工业第二二建设有限公司 湖北武汉 430051

摘要: K-TIG作为新兴的自动高效焊接技术, 其中厚板焊接领域具备独特的优势。介绍了K-TIG焊接技术的原理、特点及关键技术, 概括了不同材料的K-TIG焊接研究情况, 介绍了目前热门的复合K-TIG焊接技术, 分析了K-TIG技术用于核电中厚板焊接的优势与前景, 为各位学者和应用单位提供一定的借鉴。

关键词: K-TIG; 中厚板; 碳素钢; 不锈钢; 核电

1 序言

焊接作为制造技术的重要支撑, 一直以来起到了举足轻重的作用。受到国内制造业精细化发展、自动化水平提升、高技能焊工资源稀缺等多方面影响, 高效自动焊接技术已成为新的发展趋势及急迫需求。其不仅可降低对焊工的依赖, 而且在提升焊接质量和焊接效率、降低焊接成本及提升公司综合竞争力方面具有明显优势。

核电中厚板的焊接主要采用焊条电弧焊、埋弧焊、手工TIG焊等, 为了提高焊接效率, 热丝TIG焊、等离子弧焊等也开始逐步被应用, 尤其是不锈钢覆面车间拼板的焊接。本文介绍了K-TIG (Keyhole-TIG) 焊接技术的原理、特点及关键技术, 不同材料的K-TIG焊接研究成果及最新研究动态, 并概括了K-TIG技术在核电行业的应用前景, 为各位学者和应用单位提供一定的借鉴。

2 K-TIG焊接原理及特点

K-TIG焊接技术于1997年由澳大利亚联邦科学与工艺研究组织 (CSRIO) 提出并发明。它是在传统TIG焊的基础上, 将焊接电流提高到300A甚至更高并配合枪身冷却加强的焊枪来形成小孔效应, 最终实现大熔深的焊接工艺方法, 其原理如图1所示^[1]。K-TIG焊接时, 因为大电流的存在, 电弧对工件不断进行熔化与深挖, 形成凹陷, 并将熔融金属不断排挤到熔池周围, 直到小孔的形成。小孔周围的熔融金属受到电弧压力、表面张力及自身重力作用并

保持动态平衡。焊枪在向前移动过程中, 小孔也随之移动, 直到小孔后方的熔融金属冷却形成焊缝。

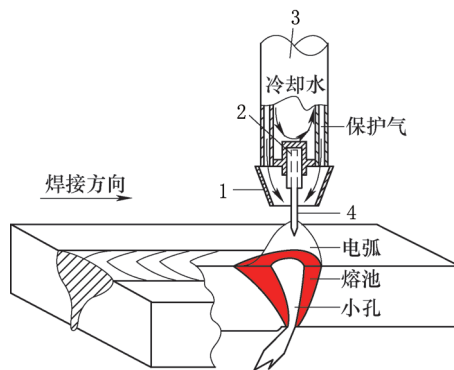


图1 K-TIG焊接原理^[1]

1.喷嘴 2.纯铜导电嘴 3.自主设计焊枪 4.钨极

与K-TIG焊接原理不同, 等离子弧焊接采用的是压缩电弧, 通过机械压缩和气流压缩提升电弧密度和弧柱区温度, 一般当电流为100A时即可实现小孔法焊接。随着板厚的增加, 需更大的电弧吹力将试板穿透, 一般最佳板厚为3~8mm。在最佳板厚范围内, 可通过调整电弧吹力 (气体流量) 来保证小孔焊接的稳定性, 而保护气流量对K-TIG焊接电弧压力几乎没有影响^[2]。

K-TIG主要依靠自身电弧大电流密度产生的电磁场自我约束, 压缩程度不及等离子弧, 基本形状仍为锥形。而等离子弧焊因为喷嘴和气流的双重约束, 一般电弧张角不超过5°^[3]。因此, 等离子弧对组对间隙和最大错边量有严格的要求, 一般而言, 等离子弧焊接最大错边量一般控制在1mm以内。而

K-TIG可容许的最大组对间隙为2mm，最大错边量可控制在2mm以内。接头性能上，采用K-TIG焊接碳素钢时，接头冲击性能较差，甚至在-20℃时冲击性能不合格，见表1。这是由于K-TIG焊接热输入较大，导致焊缝和热影响区晶粒粗化，性能较低^[4]。

表1 Q345R碳素钢接头的力学性能^[4]

试验项目	抗拉强度/MPa	弯曲试验	-20℃冲击吸收能量/J (55mm×5mm×10mm)	
			焊缝	热影响区
K-TIG	560、560	面弯、背弯合格	17、18、13	19、24、18
PAW	520、520	面弯、背弯合格	67、70、60	56、64、61

3 K-TIG关键技术

K-TIG焊接可以在不开坡口情况下一次熔透一定厚度的板材，实现单面焊双面成形。但针对不同的材料，能够一次焊透的厚度也不相同，这与材料本身的物理性质相关。由K-TIG焊接技术的原理可知，要想实现稳定的焊接，其关键技术在于保证小孔的稳定性，即保证焊接过程电弧压力、熔池重力及表面张力的动态平衡。根据研究，稳定性的影响因素包括物理性能、试件厚度、钨极尺寸、保护气成分及焊接参数（焊接电流、电弧电压、焊接速度）等。

LATHABAI等^[5]提出实现稳定焊接需满足公式：

$$wh < \lambda / \rho g$$

式中 λ ——表面张力系数；

ρ ——熔融金属的密度 (kg/m^3)；

g ——重力常数；

w ——焊接过程背面焊缝小孔的宽度 (mm)；

h ——焊件的厚度 (mm)。

一般而言，材料表面张力随着温度升高而降低，且碳素钢的表面张力系数约为不锈钢的1/3，因此使用K-TIG焊接碳素钢时需注意小孔的稳定性问题。焊接过程中熔融金属表面形成的表面张力越小，能够托住焊缝金属使其不下坠的能力就越弱。小孔的宽度越小，焊件的厚度越小，则形成的熔融金属相对就少。另外有学者认为，表面张力与液态金属化学成分有关，特别是S、O含量，在铁基体金属中，高S、O含量会降低表面张力，并降低焊接稳定性。

国内天津大学、华南理工大学等在研究K-TIG

焊接稳定性方面做了很多研究，比如观察分析小孔的特征，研究成形规律，通过工装、工艺甚至复合焊接的方式增大工艺窗口和稳定性等，取得了一定的进展。

4 国内外研究现状

4.1 不锈钢K-TIG焊接

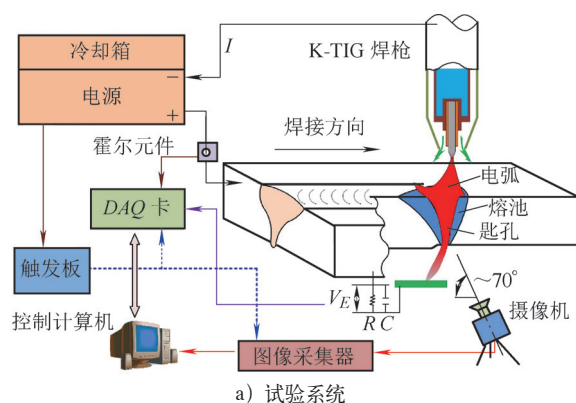
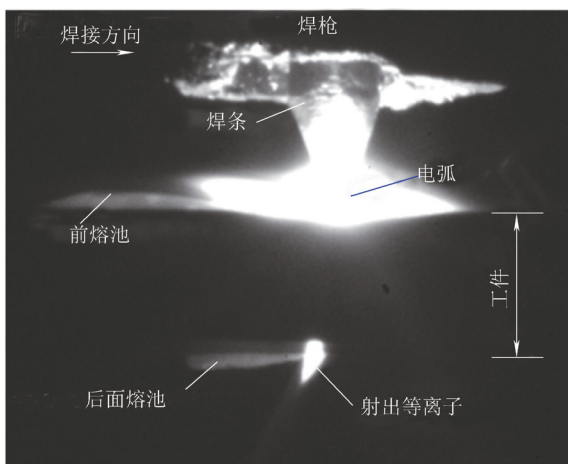
多项研究表明，K-TIG焊可以在不开坡口的情况下，对一定厚度的金属板材一道焊透，实现单面焊双面成形。针对不同的金属板材，K-TIG焊能够一道焊透的最大板厚也不相同，这主要是因为不同金属材料的液态金属导热系数也不相同。如早期ROSELLINI等^[6]进行了可焊材料K-TIG全熔透焊接试验，结果表明，K-TIG适合于焊接奥氏体不锈钢、镍基合金、钛合金、奥氏体-铁素体双相钢等材料。

熊剑^[1]研究了6mm厚304不锈钢K-TIG焊接，熔深随着焊接电流增加而增加，当电流达到380A时，可实现熔透焊接，且当电流超过300A时存在Mn元素烧蚀情况。另外，对比了K-TIG与等离子弧焊接头的差异，K-TIG焊接电流几乎是等离子弧焊的2倍，焊接接头熔宽和余高稍大，接头力学性能均与母材相当。

LIU Zuming等^[7]采用自制的K-TIG焊枪对8mm厚不锈钢进行焊接，并采用CCD高速相机对小孔的特征进行观察分析（见图2），且对背部小孔特征参数化。研究表明，稳定焊接过程小孔呈椭圆形，且处于焊枪轴线后方。同时观察到焊接过程中小孔呈现稳定的开孔特征，小孔的尺寸与焊接电流有关。

CUI Shuwan等^[8]采用K-TIG实现了10.8mm厚S32101双相不锈钢焊接，接头抗拉强度和硬度高于母材，焊缝冲击性能达到了母材的83.4%。

冯悦峤^[9]研究了10mm厚316L不锈钢K-TIG焊接，实现了不开坡口自熔焊接，发现焊接电流、焊接速度、钨极间距及保护气流量对焊缝形状有较重要影响。焊接接头射线检测合格，接头抗拉强度达到母材的96.64%，焊缝冲击性能达到母材的92.2%。通过电化学腐蚀试验，焊缝的抗腐蚀性优于母材。因此证明K-TIG焊接非常适于中厚板不锈钢的单面焊双面成形，目前等离子弧焊还无法



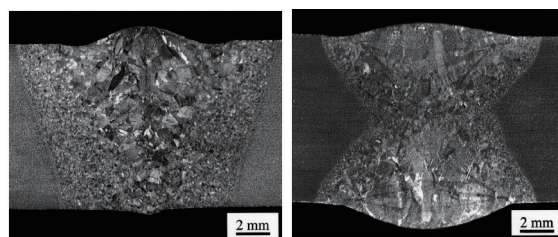
b) K-TIG焊接过程
图2 试验系统及K-TIG焊接过程^[7]

做到。

XIE Yan等^[10]采用K-TIG焊接了8mm厚430铁素体不锈钢，接头优良，抗拉强度为母材的59.2%，达到了传统气体保护焊、GTAW的强度，但焊缝区的抗腐蚀性能降低。另外，还采用了高频脉冲K-TIG焊接，与常规K-TIG相比，可降低焊接热输入，接头强度增加35.6MPa。

从以上研究可以看出，K-TIG非常适合不锈钢中厚板焊接，最大厚度可达到10mm，接头强度优于母材。

除了不锈钢外，LATHABAI等^[5]还采用K-TIG焊接12.7mm厚商业纯钛，并与传统的TIG焊接技术进行了对比（见图3）。结果表明：采用K-TIG焊接的热输入更大，加热速率和冷却速率也更大，因此热影响区宽度更广，晶粒大小差异更大。但接头横向拉伸性能差异不大（K-TIG：538MPa，TIG：542MPa）。K-TIG焊接在生产效率上更具有发展前景，相比于传统TIG的多层多道焊（6层），K-TIG焊接实现了单面焊双面成形。



a) K-TIG焊接 b) TIG焊接

图3 焊接接头微观组织^[5]

4.2 碳素钢K-TIG焊接

尽管K-TIG焊接在中厚板一次焊透方面具有明显的优势，但随着学者的研究发现，对于碳素钢类材料的焊接存在一定的局限性。其主要原因在于焊接过程不稳定，因此国内外学者对此进行了分析，并从焊接工艺、工装及其他方面采取措施进行研究，一定程度上拓宽了K-TIG焊接技术的材料适用性。

K-TIG焊接过程小孔的稳定性是保证焊接质量的前提，小孔的稳定性与电弧压力、熔池重力和熔池表面张力有关。诸多学者发现，采用K-TIG焊接碳素钢时稳定性不够，分析认为主要与材料的导热系数、表面张力有关，通过采取各种措施进行改善，取得了一定的进展。

樊文飞等^[11]通过对8mm厚Q355钢进行焊接试验，结果表明，焊接过程不稳定，且工艺窗口较窄。认为主要是材料本身热导率较高[碳素钢约为 $0.59\text{W}/(\text{m}\cdot\text{K})$ ，奥氏体不锈钢约为 $0.14\text{W}/(\text{m}\cdot\text{K})$]，电弧熔化金属增多，熔池体积增大，而碳素钢熔融金属表面张力小（约为不锈钢的1/3），因此容易打破三力平衡，导致小孔失稳。

王泰等^[12]采用在待焊工件背后铺加保护焊剂（SJ101），对8mm厚Q235低碳钢进行K-TIG焊接，焊接过程如图4所示。焊剂的加入有效增大了焊接窗口（430~480A），提高了焊接过程的稳定性。因此可以认为焊剂的加入在熔化过程因吸热而减少了热积累，同时在焊接过程中起到了托举背部熔池的作用。但此种方法有一定的局限性，原因之一在于焊剂的铺设与回收可能成为另一个问题，但这也从侧面证明了使小孔稳定存在的可行性。此外，焊剂对焊缝化学成分的影响研究也并未考虑。保护焊剂的添加在对熔融金属起到托举作用的同时，可能也改善了表面张力，这给熔融金属表面张力较小类的金

属带来一定的改善方向。

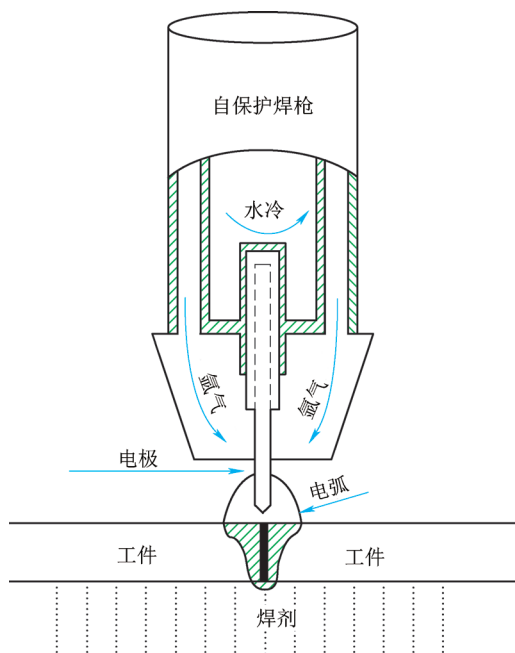


图4 焊接过程^[12]

Fan Weifei等^[13]采用水冷方式对8mm厚Q355钢进行焊接(见图5),并采用有限元方法模拟了焊接过程的温度场。结果表明:采用水冷方式成功实现了K-TIG焊接,其减小了焊缝根部熔宽,且因为水冷的原因增大了熔池的托举力。焊缝底部温度场较常规K-TIG焊接差异较大,焊缝冷却速度增大,且峰值温度相差600℃左右。焊缝表面组织和底部组织差异较大,HAZ组织在厚度方面比较均匀,因为K-TIG较大的热输入,焊缝并未出现马氏体组织。焊缝、热影响区、母材的冲击吸收能量分别为126J、130J、140J。文中并未研究水冷对焊缝化学成分的影响,尤其是H元素,尽管文中解释了因为试件上表面的干燥避免了电弧中H的引入。

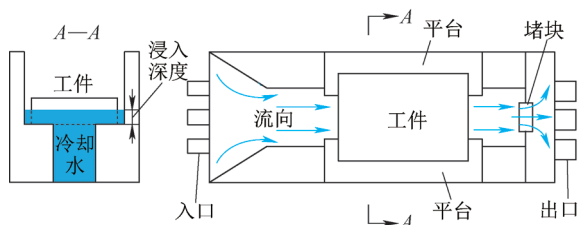


图5 水冷焊接原理^[13]

国内学者徐良等^[14]分析了10mm厚Q235钢的焊接难度问题,认为主要与焊接过程的大热输入和热积累有关,导致在开始出现焊透,焊缝背面的金属

由固态瞬间变成液态的过程中,液态熔池的重力、表面张力失衡,焊缝成形出现坍塌失稳。为此有针对性地设计了焊接/工装平台(见图6),开槽宽度小于热影响区宽度,通过改变散热条件维持熔池的体积在一定范围之内,同时在焊接时设置一定的装配间隙,减小所需电弧压力,使电弧更易穿透。结果表明,焊接稳定性增加,工艺窗口能有效拓宽,且接头室温冲击吸收能量达到132J,远大于母材的65J。

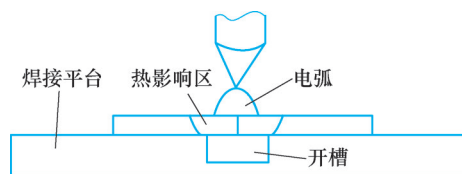


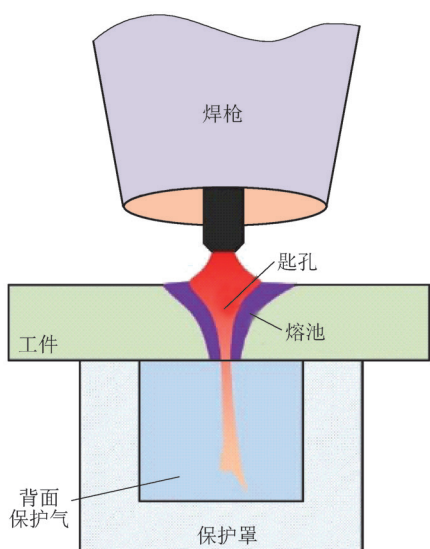
图6 K-TIG 焊接平台截面^[14]

天津大学LIU Zuming等^[15]采用背面充Ar气体保护方式焊接16Mn低合金钢(见图7)。研究表明,若背面没有气体保护,则很难进行稳定焊接;当背面充满静态Ar后,在焊接电流为410~450A时可实现稳定焊接。当保护气体为射流时,因为附加压力的存在,所以焊接过程的稳定性增加,电流范围扩大到420~560A。同时大电流的增加对接头的质量没有明显影响。另外,理论分析了气体的引入对稳定小孔的机理,基本原则还是力的动态平衡。

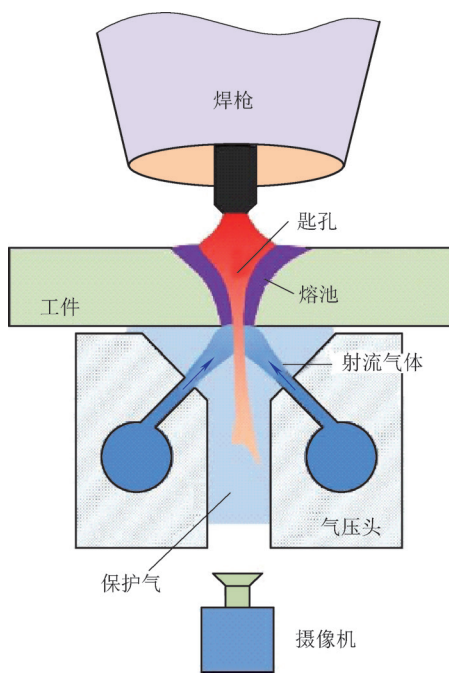
除了采用背面气体保护方法之外,FANG Yuexiao等^[16]首次采用高频电流(见图8),以提高5.5mm厚Q355钢K-TIG焊接接头的组织及力学性能。试验采用38.6kHz的高频电流,与常规K-TIG焊接技术相比,高频K-TIG稳定焊接时焊接电流从430A降低到340A,实现稳定焊接的电流值得到降低(430~460A降低到340~420A);采用高频电流后,焊缝区晶粒组织更加细化,且针状铁素体含量增多,接头力学性能高于母材。通过电弧形态发现,采用高频电流焊接电弧宽度受到一定的压缩。

4.3 复合K-TIG焊接技术

为了弥补K-TIG焊接的缺点,随着研究的深入,有学者开始引入复合焊接技术,主要包括磁场复合、激光复合。磁场在焊接中的应用可追溯到1962年,Brown发现在焊缝中引入磁场后,电磁搅拌效应可对焊接组织起到明显的晶粒细化作用。此后磁场复合焊接技术引起了国内外学者的重视。各项研究表明,在电弧焊过程中外加磁场,不仅可改



a) 静态气体保护模式



b) 射流气体模式

图7 K-TIG背面保护模式焊接原理^[15]

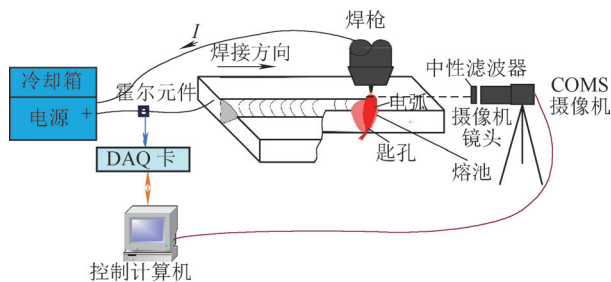


图8 高频K-TIG焊接^[16]

变电弧形态、影响母材熔化及焊缝成形，还可细化晶粒组织、降低成分偏析，减少熔合区气孔、裂纹缺陷，显著提高了焊缝的力学性能^[17]。

钟少涛等^[18]设计了一种旋转电弧磁场控制器，并用于机器人自动焊接，如图9所示。针对Q345R钢在不同旋转磁场（不同励磁频率和励磁电流）下进行了焊接。结果表明，电弧扫描半径随着磁场频率的增加而增加，焊缝组织中的铁素体含量优于旋转磁场的作用明显提高。

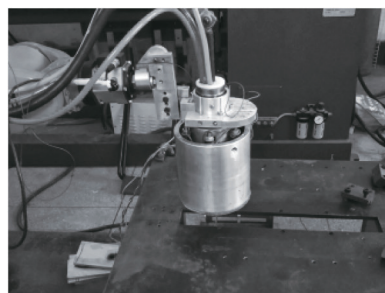


图9 旋转电弧磁场控制器^[18]

LIU Zuming等^[19]采用电磁增强K-TIG焊接SUS304不锈钢，通过在焊枪周围施加尖角磁场（见图10），磁场强度为175mT。通过试验发现，电弧形态由圆锥形变成椭圆形，稳定焊接时的阈值电流降低了近30A。焊缝组织和尺寸没有明显发生改变。但文中并未对磁场强度的影响进行研究，因为此种施加方式对焊缝的电磁搅拌作用较弱，电流降低不大，因此组织变化不明显。

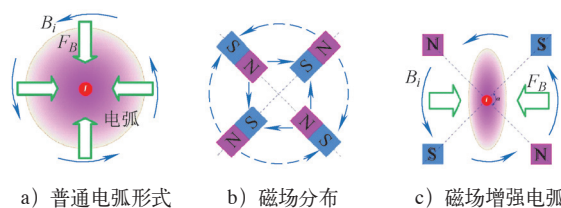


图10 尖角磁场增强电弧原理^[19]

华南理工大学石永华等^[20]在10mm厚Q355钢K-TIG焊接过程中施加纵向磁场（与钨极平行），并设计了相应的系统和装置，如图11所示。励磁波形分别采用了半波波形、全波波形、正弦波形等。试验结果表明，纵向磁场作用下，当励磁波形为半波时，焊缝组织中铁素体含量最高，冲击吸收能量也较高，达53.6J（与表1相比，已达到PAW水平）。纵向磁场作用Q355钢K-TIG焊缝组织中中铁素体含量依半波、全波、正弦波、励磁波形依次递减，分析认为是电磁对熔池的搅拌效果随着电磁频

率的增大而减小。但文章中缺乏与无施加磁场时的组织及性能对比结果,同时磁场辅助下的稳定焊接效果也不得而知。

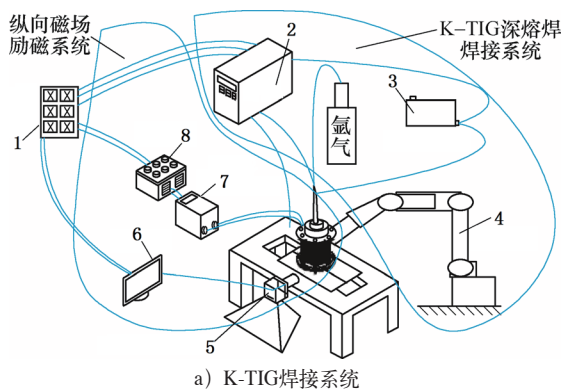


图11 外加纵向磁场辅助K-TIG焊接试验系统和装置^[20]

1.电源 2.焊机 3.冷却水箱 4.机器人

5.高动态相机 6.工控机 7.波形调节装置 8.变阻箱

除符合磁场外,还有学者将激光引入到K-TIG焊接中。李京洋等^[21]研究了光纤激光+K-TIG复合焊接的电弧特性与稳定性,如图12所示。结果表明,激光功率与焊接电流存在最佳搭配范围,超过此范围电弧稳定性下降。同时激光的聚焦方式和离焦量也影响电弧的整体稳定性,通过试验得出最佳离焦量为0mm。证明了复合焊接对工艺窗口的扩展有一定的积极作用,但针对碳素钢类材料的焊接并未开

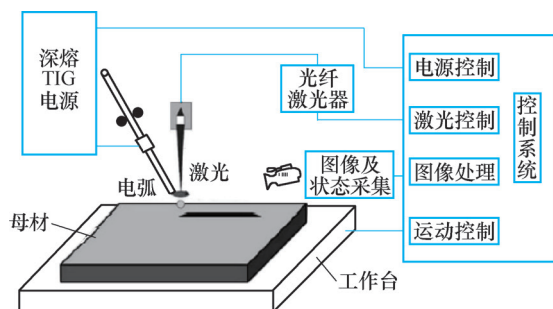


图12 激光-K-TIG复合焊接原理^[21]

展相关研究。

李京洋等^[22]对10mm厚度Q355B钢进行激光+K-TIG复合焊接,结果表明,激光能量的引入使得焊缝更加光滑平整,如图13所示。分析认为是激光对熔池起到了冲击和搅拌的作用,且激光功率主要对焊缝熔深起作用。另外,还对比了激光的离焦量、热源间距的试验。

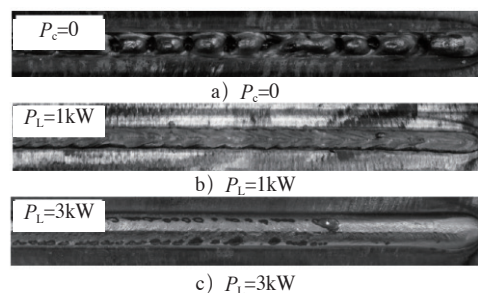


图13 不同激光功率下的焊缝表面形貌^[22]

可以看出外加能量场(激光、磁场)的引入可改变电弧的形态、能量的分布,但目前研究体现在试验效果上,对于理论方面的研究和复合能场下的定量对应关系还需进一步探究。

另外,K-TIG焊接目前主要用于平焊,其对于空间位置的适用性有待进一步改善,包括横焊和立焊位置,这也是后续待研究和解决的方向。

5 在核电中的应用前景

核电站中存在较多的不锈钢覆面^[23, 24],如乏燃料水池、内置换料水箱等,厚度一般在3~6mm。为了节约工期,目前主要采用先贴法施工^[25],其优势在于可将水池进行模块划分,预先在车间完成模块的预制,然后再到现场进行安装,因此涉及到大量的不锈钢拼板焊缝。

不锈钢覆面以往主要采用手工TIG焊接,焊接质量不稳定,且效率较低。随后引进了热丝自动TIG焊,虽然效率得到一定提升,焊接速度可提高2倍,但对4mm和6mm焊缝仍需多层多道焊接。等离子弧焊能够实现单面焊双面成形,但其对间隙、平整度、错边量的要求较高,无形中增加了工装的制作复杂程度。若将K-TIG焊接技术应用到不锈钢焊接,不仅可实现中厚板一次焊透,提高生产效率,且对板材组对间隙和错边量容错率较高。即便如此,在实际核电现场工况下焊接时,还可能涉及到导轨的设计、背面保护的考虑及整体设备刚性固定

等问题。

综上所述, K-TIG在核电不锈钢焊接领域具备很好的应用前景, 一旦实现应用, 将具有显著的经济效益和社会效益。除了不锈钢之外, 核电还涉及碳素钢材料的焊接, 如核电安全壳钢衬里等物项, 若需将K-TIG用于实际生产, 还需进一步验证其可靠性和稳定性, 并按相关标准进行评定。

6 结束语

1) K-TIG焊接属于自动高效焊接技术, 非常适于中厚板的单面焊双面成形, 特别是不锈钢。

2) K-TIG焊接小孔稳定性与被焊材料物理特性密切相关, 但可通过对工装、冷却方式等进行改进, 还可通过外加辅助能量如磁场、激光等方式改善电弧分布。

3) 核电的不锈钢覆面、钢衬里等物项若采用K-TIG, 可提高生产效率, 具有广泛的应用前景。

4) 目前, K-TIG焊接位置主要为平焊, 在其他焊接位置的适用性和稳定性还待解决, 尤其是空间位置复杂, 且焊缝平整度、间隙、错边量等现场环境存在复杂变化的情况。

参考文献:

- [1] 熊剑.304不锈钢K-TIG焊电弧特性及接头性能研究[D].南昌: 南昌航空大学, 2019: 73.
- [2] 栗海霞.K-TIG焊接电弧特性的数值分析[D].兰州: 兰州理工大学, 2011.
- [3] 陈祝年.焊接工程师手册[M].北京: 机械工业出版社, 2002.
- [4] 陈俭峰, 王昌盛, 鲍碧霞.深熔氩弧焊与等离子弧焊工艺性能对比分析[J].金属加工(热加工), 2020(8): 37-39.
- [5] LATHABAI S, JARVIS B L, BARTON K J.Comparison of keyhole and conventional gas tungsten arc welds in commercially pure titanium[J].Materials Science and Engineering: A, 2001, 299(1-2): 81-93.
- [6] ROSELLINI C J L.The keyhole TIG welding process: a valid alternative for valuable metal joints[J].Welding International, 2009, 23(8): 616-621.
- [7] LIU Zuming, FANG Yuexiao, CUI Shuanglin, et al.Stable keyhole welding process with K-TIG[J].

Journal of Materials Processing Technology, 2016, 238: 65-72.

- [8] CUI Shuwan, SHI Yonghua, SUN Kun, et al.Microstructure evolution and mechanical properties of keyhole deep penetration TIG welds of S32101 duplex stainless steel[J].Materials Science & Engineering A, 2018, 709: 214-222.
- [9] 冯悦峤.中厚钢板的深熔TIG焊工艺研究及温度场数值模拟[D].天津: 天津大学, 2016: 68.
- [10] XIE Y, CAI Y, ZHANG X, et al.Characterization of keyhole gas tungsten arc welded AISI 430 steel and joint performance optimization[J].The International Journal of Advanced Manufacturing Technology, 2018, 99(1-4): 347-361.
- [11] 樊文飞, 罗震, 冯悦峤, 等.低合金钢Q345的深熔TIG焊研究[J].上海交通大学学报, 2016, 50(S1): 102-105.
- [12] 王泰, 敖三三, 魏祺, 等.K-TIG焊接中厚板的工艺窗口改进[J].工程科学学报, 2020, 42(6): 763-768.
- [13] FAN W, AO S, HUANG Y, et al.Water cooling keyhole gas tungsten arc welding of HSLA steel[J].The International Journal of Advanced Manufacturing Technology, 2017, 92(5-8): 2207-2216.
- [14] 徐良, 欧阳凯, 杨海峰.K-TIG焊接动态过程及组织和性能分析[J].焊接学报, 2020, 41(8): 68-72.
- [15] LIU Zuming, FANG Yuexiao, QIU Jiayu, et al.Stabilization of weld pool through jet flow argon gas backing in C-Mn steel keyhole TIG welding[J].Journal of Materials Processing Technology, 2017, 250: 132-143.
- [16] FANG Yuexiao, LIU Zuming, CUI Shuanglin, et al.Improving Q345 weld microstructure and mechanical properties with high frequency current arc in keyhole mode TIG welding[J].Journal of Materials Processing Technology, 2017, 250: 280-288.
- [17] 龙琼, 钟云波, 余正平, 等.外加磁场下焊接技术的研究现状[J].中国材料进展, 2020, 39(6): 472-479.
- [18] 钟少涛, 宁强.机器人K-TIG焊接旋转电弧磁场控

(下转第50页)

察。图10为拉伸试件的断口形貌，存在很多大小不一的韧窝，且韧窝的深浅程度不一，断口形貌表现为韧性断口。

由图中韧窝可以判断出其为一个典型的韧性断裂，仔细观察图10可发现，就韧窝数量而言，中间的韧窝数量要多于两边的韧窝数量，且热影响区的韧窝要比焊缝区浅。由于焊接过程中热影响区吸热，使其晶粒变得粗大，进而导致该区域韧性下降，热影响区成为焊接接头中最为薄弱的环节。

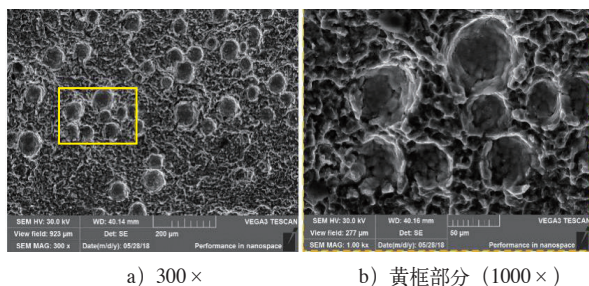


图10 拉伸断口形貌

4 结束语

1) 7N01铝合金多层CMT焊接接头层道分界线明显，整体呈“碗状”；焊缝分为细晶区、柱状晶区和等轴晶区，从上至下晶粒逐渐变细，热影响区的晶粒较母材晶粒更粗大，但依然保留着板条状形态。

2) 焊接接头焊缝区、熔合区和热影响区的硬度分布较为均衡，在很大程度上可以减弱容易软化的问题。焊缝底部的硬度值最低，从下向上硬度值逐渐增大。

3) 焊接接头的抗拉强度平均值为260.2MPa，

断面收缩率为4%，断裂位置为热影响区。拉伸断口上存在大小、深浅不一的韧窝，呈现出典型的韧性断裂特征，且由韧窝数量分布可以得知热影响区最为薄弱。

参考文献：

- [1] 刘杰.7N01铝合金高温变形行为研究[D].长沙：湖南大学，2008：15-19.
- [2] 张海军.7N01铝合金搅拌摩擦焊接工艺和接头力学性能研究[D].成都：西南交通大学，2015：46-52.
- [3] 林松，贺晓龙.7N01铝合金双面搅拌摩擦焊接头的组织与性能[J].机械工程材料，2020，44（9）：82-86，102.
- [4] 王振苏，黄凌骄，柴鹏，等.7N01铝合金搅拌摩擦焊接头组织与性能分析[J].焊接学报，2017，38（9）：115-118，134.
- [5] 吴志生，靳鹏飞，高珊，等.铝合金焊接接头的软化及改善措施[J].焊接技术，2010，39（1）：1-3，11.
- [6] 余亚东，刁广运，汪殿龙，等.7N01铝合金多层多道MIG焊接头的组织和成分研究[J].热加工工艺，2018，47（9）：184-187.
- [7] 康忠生.Fronius TPS/i焊接系统的先进工艺及其应用[J].金属加工（热加工），2020（12）：13-17.
- [8] 张文明，韩嘉伟.2319铝合金电弧增材制造成型和组织[J].沈阳大学学报（自然科学版），2020，32（3）：194-199.
- [9] 路浩.高速列车用厚板铝合金CMT焊接工艺[J].焊接学报，2015，36（4）：75-78，117.

MW 20201124

（上接第46页）

- 制器及焊接质量研究[J].自动化与仪器仪表，2019（7）：137-140.
- [19] LIU Z, CHEN S, YUAN X, et al.Magnetic-enhanced keyhole TIG welding process[J].The International Journal of Advanced Manufacturing Technology, 2018, 99（1-4）：275-285.
- [20] 石永华，宁强，崔延鑫.Q345R钢纵向磁场辅助K-TIG焊接接头组织和性能研究[J].电焊机，2020，50（9）：87-91.
- [21] 李京洋，李伟，焦向东，等.304不锈钢激光K-TIG复合焊接电弧特性的研究[J].电焊机，2020，50（4）：30-35.
- [22] 李京洋，肖锦璐，朱加雷，等.激光深熔TIG复合焊接参数对焊缝形貌的影响[J].应用激光，2019，39（3）：423-428.
- [23] 王明涛，费松，张科青.核电站不锈钢水池自动焊接技术应用研究[J].焊接技术，2016，45（9）：103-108.
- [24] 郭辉.压水堆核电站乏燃料水池自动焊工艺研究与应用[J].电焊机，2019，49（4）：274-278.
- [25] 刘岳君，隋然，武燕京.内置换料水箱钢覆面先贴法设计：2020年工业建筑学术交流会[Z].北京：工业建筑杂志社，2020，4.

MW 20201124