

铝合金对接接头MIG焊组对间隙及钝边尺寸研究

石换军

通号轨道车辆有限公司 湖南长沙 410217

摘要：通过对10mm厚6082（T6）铝合金板在不同对接间隙（超出ISO 9692-3：2016建议范围）和不同坡口钝边尺寸下进行MIG焊，对比各试件的熔合状态、抗拉强度、背弯等因素，验证焊缝质量，从而选取焊接质量更优的接头形式。经对比试验发现，10mm厚6082（T6）对接焊缝MIG焊时，钝边1~2mm、间隙 $b=2\text{mm}$ 时为组对最佳效果。

关键词：铝合金熔焊；MIG焊；钝边；间隙

1 序言

铝合金具有密度低、耐蚀性高、韧性好、可再生利用等优点，在汽车、轨道交通、航空航天等领域应用广泛。在众多的焊接工艺方法中，铝合金MIG焊接工艺在其中的应用优势显著，具有焊接质量高、设备轻便、工艺简单、成本低廉等特点。铝合金因其热导率和膨胀系数大的物理特性，所以在MIG焊焊接时会产生较大的焊接变形。焊接变形的大小主要与产品结构、焊接热输入、焊接填充量等因素相关^[1]，其中填充量主要与接头间隙、钝边及坡口角度等密切相关，现有的参照标准为ISO 9692-3：2016，其对于板厚6~25mm的铝合金建议钝边 $c \leq 3\text{mm}$ 、间隙 $4\text{mm} \leq b \leq 10\text{mm}$ 。

本文将针对10mm厚6082（T6）铝合金板的MIG焊对接接头小于标准建议的间隙、标准建议范围内的钝边对接头熔合情况及力学性能进行研究，为铝合金产品接头优化设计提供改进方向。

2 试验方案

选用10mm厚6082（T6）铝合金板作为研究对象，焊接方法为MIG焊，坡口角度 70° ，在保证其他参数相对稳定的前提下，采用交叉变量法调整焊接间隙、钝边尺寸。接头形式：带可移除衬垫的V形对接接头（见图1）。

利用福尼斯TPS5000焊机焊接试板，利用不锈钢试板焊接工装进行辅助固定，选用进口SAFRA

ER5087、 $\phi 1.2\text{mm}$ 实芯焊丝作为填充材料^[2]，选用70%Ar+30%He作为保护气体，通过调整焊接间隙、钝边尺寸，制备并使用MIG焊接16个试件。试验中的焊接电流、电弧电压均按波动范围中间值进行记录，试验方案及对应的焊接参数见表1~表4。

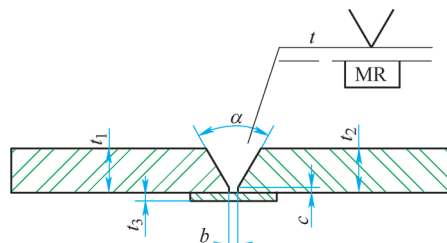


图1 接头形式

注： t_1 、 t_2 为板厚， t_3 为衬垫厚度， α 为坡口角度， b 为焊接间隙， c 为钝边尺寸， t 为焊接熔深。

表1 无钝边，组对间隙不同时的焊接参数

编号	组对间隙/mm	焊接电流/A	电弧电压/V	焊接时间/s	焊接速度/cm·min ⁻¹	热输入/kJ·mm ⁻¹
1	0	167	20.5	34	61.76	266.05
		215	23.5	36	58.33	415.75
		195	23.3	38	55.26	394.64
		196	23.2	35	60.00	363.78
2	1	140	19.3	33	63.64	203.81
		218	23.4	36	58.33	419.76
		197	24	37	56.76	399.85
		196	23.7	40	52.50	424.70
3	2	155	20.2	33	63.64	236.17
		220	23.8	40	52.50	478.72
		198	24.2	42	50.00	459.99
		195	24.3	44	47.73	476.56
4	3	160	20	36	58.33	263.31
		215	23.6	51	41.18	591.48
		194	23.4	43	48.84	446.18
		188	24.0	49	42.86	505.34

表2 1mm钝边，组对间隙不同时的焊接参数

编号	组对间隙/mm	焊接电流/A	电弧电压/V	焊接时间/s	焊接速度/cm·min ⁻¹	热输入/kJ·mm ⁻¹
5	0	167	20.6	40	52.50	314.53
		214	23.2	36	58.33	408.53
		196	23.5	34	61.76	357.95
		195	23.6	35	60.00	368.16
6	1	150	20.1	39	53.85	268.77
		218	23.8	39	53.85	462.51
		195	23.5	33	63.64	345.65
		203	23.3	33	63.64	356.77
7	2	175	20.9	34	61.76	284.24
		220	24	49	42.86	591.36
		194	23.5	37	56.76	385.56
		198	23.6	38	55.26	405.87
8	3	172	20.8	41	51.22	335.27
		210	23.7	49	42.86	557.42
		193	23.9	40	52.50	421.73
		192	23.7	42	50.00	436.84

表3 2mm钝边，组对间隙不同时的焊接参数

编号	组对间隙/mm	焊接电流/A	电弧电压/V	焊接时间/s	焊接速度/cm·min ⁻¹	热输入/kJ·mm ⁻¹
9	0	167	20.6	40	52.50	287.46
		214	23.2	36	58.33	421.33
		196	23.5	34	61.76	371.62
		195	23.6	35	60.00	371.95
10	1	150	20.1	39	53.85	256.45
		218	23.8	39	53.85	390.98
		195	23.5	33	63.64	315.57
		203	23.3	33	63.64	347.42
11	2	175	20.9	34	61.76	318.5
		220	24	49	42.86	440.52
		194	23.5	37	56.76	344.73
		198	23.6	38	55.26	353.96
12	3	172	20.8	41	51.22	349.47
		210	23.7	49	42.86	480.73
		193	23.9	40	52.50	383.12
		192	23.7	42	50.00	383.21

表4 3mm钝边，组对间隙不同时的焊接参数

编号	组对间隙/mm	焊接电流/A	电弧电压/V	焊接时间/s	焊接速度/cm·min ⁻¹	热输入/kJ·mm ⁻¹
13	0	168	20.7	33	63.64	262.31
		220	22.7	45	46.67	513.67
14	1	192	21.4	33	63.64	309.92
		198	24.3	45	46.67	494.89
15	2	208	21.6	33	63.64	338.89
		215	23.6	34	61.76	394.32
		200	22.7	30	70.00	311.31
		195	23.1	31	67.74	319.18
16	3	215	21.7	36	58.33	383.90
		214	23.4	38	55.26	434.95
		196	23.7	36	58.33	382.23
		191	24.2	37	56.76	390.91

3 试验结果及分析

对每个项目取4个截面做宏观金相分析，选取典型金相如图2~图5所示。

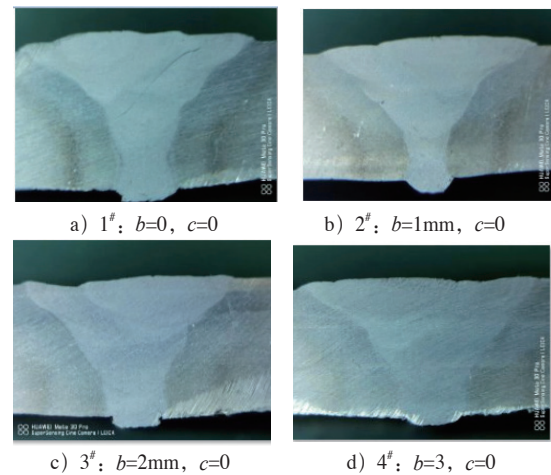
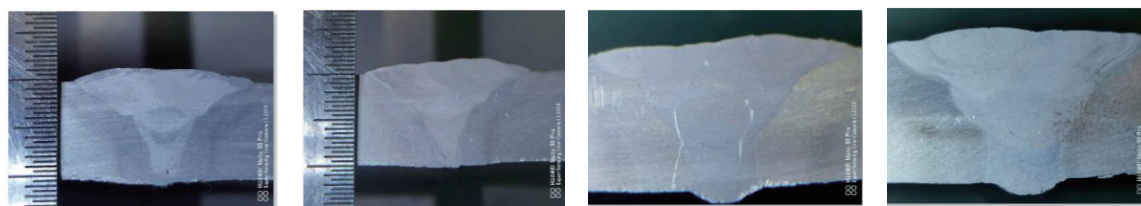


图2 1#~4#试件宏观金相形貌

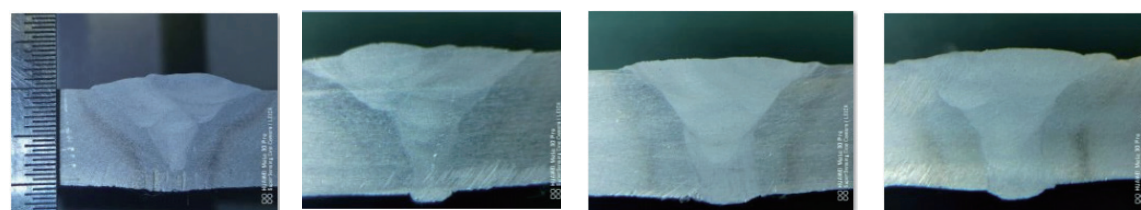
注：钝边为0，在各种间隙状态下均可焊透，且熔合状态良好。
在钝边为0、各种焊接间隙时宏观金相显示熔合状况良好；在间隙为2mm、3mm，且c=0~3mm时宏观金相显示熔合状况良好，见表5。
对于合格率≥50%的试件，通过调整参数和加



a) 5[#]: $b=0$, $c=1\text{mm}$ (1/4焊透) b) 6[#]: $b=1\text{mm}$, $c=1\text{mm}$ (3/4焊透) c) 7[#]: $b=2\text{mm}$, $c=1\text{mm}$ d) 8[#]: $b=3\text{mm}$, $c=1\text{mm}$

图3 5[#]~8[#]试件宏观金相形貌

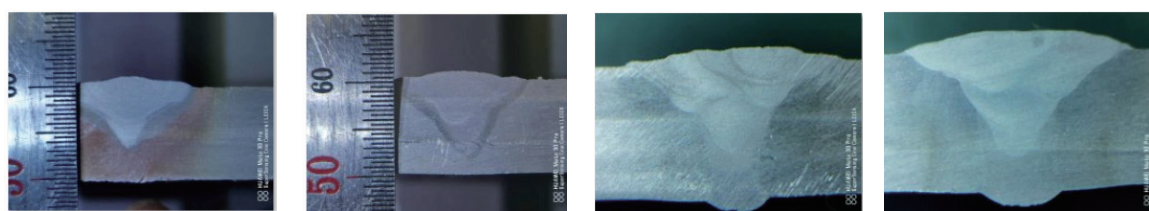
注: 5[#]试件(1mm钝边、间隙为0), 4个断面合格1个, 3个根部未熔合; 6[#]试件(1mm钝边、间隙为1mm), 3个断面熔合良好, 1个断面根部出现未熔合现象; 7[#]、8[#]试件均合格。



a) 9[#]: $b=0$, $c=2\text{mm}$ (未焊透) b) 10[#]: $b=1\text{mm}$, $c=2\text{mm}$ (2/4焊透) c) 11[#]: $b=2\text{mm}$, $c=2\text{mm}$ d) 12[#]: $b=3\text{mm}$, $c=2\text{mm}$

图4 9[#]~12[#]试件宏观金相形貌

注: 9[#]试件根部1.5mm未熔合2mm; 10[#]试件2件根部未完全熔合, 2件合格; 11[#]、12[#]试件合格。



a) 13[#]: $b=0$, $c=3\text{mm}$ (未焊透) b) 14[#]: $b=1\text{mm}$, $c=3\text{mm}$ (未焊透) c) 15[#]: $b=2\text{mm}$, $c=3\text{mm}$ d) 16[#]: $b=3\text{mm}$, $c=3\text{mm}$

图5 13[#]~16[#]试件宏观金相形貌

注: 13[#]试件, 根部2.5~3mm未熔合; 14[#]试件, 根部2mm左右未熔合; 15[#]、16[#]试件合格。

表5 宏观金相结果统计

	$b=0$	$b=1\text{mm}$	$b=2\text{mm}$	$b=3\text{mm}$
$c=0$	全焊透	全焊透	全焊透	全焊透
$c=1\text{mm}$	部分焊透	部分焊透	全焊透	全焊透
$c=2\text{mm}$	全未焊透	部分焊透	全焊透	全焊透
$c=3\text{mm}$	全未焊透	全未焊透	全焊透	全焊透

表6 抗拉强度结果 (MPa)

	$b=0$	$b=1\text{mm}$	$b=2\text{mm}$	$b=3\text{mm}$
$c=0$	227	227	222	222
$c=1\text{mm}$	—	226	223	220
$c=2\text{mm}$	—	191	223	214
$c=3\text{mm}$	—	—	230	223

强实操练习有可能实现焊缝完全合格, 此试验不再做研究。

根据ISO 4136: 2012标准, 对金相合格的试样进行拉伸试验: 制备2个拉伸试样, 抗拉强度均值见表6。

根据ISO 15614-2: 2005要求, 10mm厚6082

(T6) 铝合金抗拉强度最小为300MPa, MIG焊接头失效系数为0.6, 故抗拉强度 $>180\text{MPa}$ 时合格, 则送检试件抗拉强度均合格, 且断裂发生在热影响区。

由于焊接热输入大, 离焊缝较近的熔合区温度非常高, 母材T6状态时效析出的 Mg_2Si 粒子会大部

分固溶到 α (A1) 基体中形成过饱和固溶体。而离焊缝较远的区域, 焊接加热温度超过了原有的时效处理温度, 但又未达到固溶温度, 出现了过时效效应, 从而产生析出软化区^[3], 故接头断裂位置一般出现在焊接热影响区。

根据ISO 5173: 2009标准, 对金相合格的试样进行弯曲试验: 制备2个背弯试样。弯曲试样采用 ϕ 100mm圆形压头、支辊间距125mm、弯曲角度180°。5[#]、9[#]、13[#]、14[#]试件根部未熔合, 不做背弯试验 (见表7)。

表7 背弯试验结果

	$b=0$	$b=1\text{mm}$	$b=2\text{mm}$	$b=3\text{mm}$
$c=0$	合格	合格	合格	合格
$c=1\text{mm}$	—	合格	合格	不合格 (2~5mm裂纹)
$c=2\text{mm}$	—	合格	合格	合格
$c=3\text{mm}$	—	—	合格	不合格 (2~10mm裂纹)

8[#] ($c=1\text{mm}$, $b=3\text{mm}$) 试件、16[#]试件 ($c=3\text{mm}$, $b=3\text{mm}$) 热影响区裂纹4~10mm不合格 (按ISO 15614-2: 2005要求裂纹 $\leq 3\text{mm}$), 其余试件弯曲试验合格。

根据相关文献资料, 10mm厚6082 (T6) 焊接接头弯曲性能差, 弯曲角度超90° 时会出现裂纹^[4], 本次试验不合格的试样中, 8[#]试样180° 背弯后出现2~5mm裂纹, 16[#]试样180° 背弯后出现2~10mm裂纹, 其余合格, 结果优于相关文献。

焊缝钝边相同时, 焊接间隙越小, 焊接时间越少; 组对间隙相同时, 钝边越大, 焊接时间越少 (见表8)。

ISO 9692-3: 2016标准1.3中对于“母材厚度6~25mm时, 焊接间隙为 $4\text{mm} \leq b \leq 10\text{mm}$ ”的建议, 焊接间隙要求普遍较大且范围较广, 尤其是对于6~10mm母材焊接而言, 会造成焊接热输入较大、变形较大、效率降低。因此在实际生产工艺制定时, 可适当缩小标准规定的范围, 制定公司内部通用标准, 对于不同厚度范围的母材焊接, 细化焊缝细节规定, 以达到工艺优化, 减小焊接热输入,

减小焊接变形, 提升焊接效率的目的。

表8 焊接时间统计 (s)

	$b=0$	$b=1\text{mm}$	$b=2\text{mm}$	$b=3\text{mm}$
$c=0$	143	146	159	179
$c=1\text{mm}$	—	144	158	172
$c=2\text{mm}$	—	128	142	152
$c=3\text{mm}$	—	—	128	147

4 结束语

通过对不同焊接间隙、不同钝边条件下的10mm厚6082 (T6) 对接接头MIG焊焊缝分析, 以及通过抗拉强度、背弯试验、焊接效率等信息的收集及对比分析, 得出如下结论。

- 1) 综合考虑, 钝边 $c=1\sim 2\text{mm}$ 、间隙 $b=2\text{mm}$ 时, 焊接效率与焊接质量最优。
- 2) 当焊接间隙小于ISO 9692-3: 2016标准建议值时, 也可得到质量稳定的合格焊缝, 且可得到更高的焊接效率、更小的焊接变形。

参考文献:

[1] 李曙光, 林正帅, 张泽勇, 等. 铝合金高纯氩MIG焊接应用研究[J]. 金属加工 (热加工), 2020 (5): 64-66.

[2] 靳佳霖, 徐国富, 李耀, 等. 焊丝成分对6082 (T6) 铝合金焊接接头组织和性能的影响[J]. 中国有色金属学报, 2020, 30 (1): 1-8.

[3] 许鸿吉, 唐海鹰, 刘志平, 等. 6082铝合金MIG焊接接头组织与力学性能研究[J]. 热加工工艺, 2010, 39 (1): 131-133.

[4] 石磊, 聂甫恒, 许晨玲, 等. 6082铝合金MIG焊接接头力学性能与微观组织研究[J]. 焊接技术, 2017, 46 (5): 54-57.

MW 20201128